



TAMPERE

19.8.2024

HERVANTA, Korkeakoulunkatu 2 ja 10, käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus

Asemakaava nro 8757

Diarinumero TRE:7843/10.02.01/2018

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Ehdotusvaiheessa nähtävilläoloaikana 29.6. – 17.8.2023
ja jatkoajalla saadut muistutukset ja lausunnot
(yhteensä 6 kpl).**

**Valmisteluvaiheessa nähtävilläoloaikana 28.4. –
19.5.2022 ja jatkoajalla saadut mielipiteet ja lausunnot
(yhteensä 10 kpl).**

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
nähtävilläoloaikana 1–22.11.2019 saadut mielipiteet ja
kommentit (yhteensä 11 kpl)**



Kuva kaava-alueesta

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Ehdotusvaiheessa nähtävilläoloaikana 29.6. – 17.8.2023 ja jatkoajalla saadut muistutukset ja lausunnot (yhteensä 6 kpl).		
Pirkanmaan pelastuslaitos: Ei huomautettavaa.		
Pirkanmaan liitto: Ei anna lausuntoa ko. aineistoista.		
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes): Tukes ei näe estettä kaavamuutoksen toteuttamiselle. Kaavamuutos ei merkittävästi muuta alueen maankäyttöä; kaavamuutoksella ei muodosteta uutta rakennusoikeutta tai tuoda uusia herkkiä kohteita mahdollisten kemikaalionnettomuuksien vaikutusalueelle.		
Pirkanmaan maakuntamuseo: Edellisessä luonnosvaiheen lausunnossaan (DIAR: 339/2022) maakuntamuseo totesi, että alueelle identiteettiä luovien elementtien säilyttäminen sekä sen korkeatasoinen suunnittelu ja toteuttaminen on huomioitu kaavassa huolellisesti. Kaavan katsottiin mm. tarjoavan erinomaiset edellytykset Konetalon arvojen säilymiselle ja sille, että keskusaukio säilyttää asemansa asemakaavan muutoksessa. Maakuntamuseo esitti kaavaselostukseen täydennyksiä, jotka on toteutettu ehdotusvaiheessa. Sähkötalon pohjois- ja eteläpäädyt ovat tämänhetkisten suunnitelmien mukaan säilymässä. Maakuntamuseo katsoo, että rakennuksen päätyjen säilyttäminen on Sähkötalon muutoshankkeelle hyvä lähtökohta, josta tulisi pitää kiinni jatkosuunnittelussa.		- Kirjataan tiedoksi. Palaute on käyty läpi kiinteistönomistajan kanssa.
<p>Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry: Pyydetään saada kaavoittajan laatimat vastaukset muistutukseen ennen muistutusten käsittelyä yhdyskuntalautakunnassa, sekä tieto kaupunginvaltuuston asemakaavasta tekemästä päätöksestä kirjallisesti postin kuljettamana.</p> <p>Kaavaehdotuksen tontilla 7000-28 sijaitsevan metsäalueen itä- ja eteläpuolelle osoitettu täydennysrakentaminen hävittää vuonna 2022 tontin eteläosassa havaitun oravan pesän. Muistutuksessa todetaan, että kyseinen metsä on kerroksellista, eri-ikäisrakenteista ja luonnontilaista. Liito-orava</p>	<p>-Tontin 7000-28 asemakaavassa on voimassa laaja rakennusalan rajaus, jota uudessa asemakaavaehdotuksessa 8757 on rajattu pienemmäksi niin, että suurikokoista puustoa kasvava rinne on määritelty säilytettäväksi (<i>s-1: Luonnonmukaisena säilytettävä tontin osa, jota on hoidettava niin, että maiseman luonne ei olennaisesti muutu.</i>). Puustoisien alueen ja rakennettavan tontinosan väliin on lisäksi rajattu puuston suojaksi säilytettävä kallioalue (<i>s-43: Kallio, joka tulee säilyttää osana maisemaa.</i>). Rajaukset muodostettiin Hermianraitin ja Poikkitietenraitin väliin siten, että ne ulottuvat molemmille raiteille ja toimivat luontoyhteyden lisäksi</p>	<p>-Tieto asian käsittelyjärjestyksestä ja vastineiden antamisesta on lähetetty postissa ja sähköpostissa.</p> <p>-Tontin 7000-28 itäisen metsikön risupesät on tarkistettu ja selvitysraportti on liitetty aineistoon.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>käyttää oravanpesiä lisääntymis- ja levähdyspaikkoinaan. Palautteessa esitetään, että kummankin oravalajin esiintyminen kyseisessä metsässä tekee siitä luonnonsuojelulain turvaaman liito-oravan elinpaikan. Muistutuksessa todetaan myös, että metsä on opetuskäytölle merkittävä kohde, sillä koulut ja päiväkodit käyttävät metsää päiväretkikohteenaan. Johtopäätöksenä esitetään, että tontilla 7000-28 olevan itäisen metsän rakentamisesta on luovuttava luontoarvojen ja retkeilyn eduksi ja alueen kaavamerkintä on muutettava toimitilarakennusten korttelialueesta luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi.</p> <p>Kaavaehdotukseen on merkitty rakentamista myös Hervannan kampuksen vanhan metsän luoteisnurkkaan, vaikka yhdistys on tehnyt Senaatti-kiinteistöille ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:lle aloitteen koko metsäalueen suojelusta. Hervannan kampuksen vanha metsä on viimeinen yhtenäinen koskematon metsäalue Hervannan korttelirakenteessa. Muistutuksen mukaan Senaatti-kiinteistöt on ilmaissut tavoitteekseen luonnon monimuotoisuuden säilymisen edistämisen kiinteistöillään ja Suomen Yliopistokiinteistöt on kertonut haluavansa kantaa vastuunsa ympäristön tilasta ja kiinnittävänsä huomiota kampusten luontoarvoihin. Muistutuksen mukaan metsä on myös tutkimuskäytölle merkittävä kohde. Tontin 7000-26 vanhan metsän alueelle osoitetun rakennuksen toteuttamisesta on muistutuksen mukaan luovuttava.</p> <p>Muistutuksen mukaan Senaatti-kiinteistöjen toimialajohtaja on ilmaissut, että Hervannan kampuksen vanhan metsän ”suojelu on parhaiten ratkaistavissa tulevan kaavoituksen yhteydessä osana alueen maankäytön kokonaissuunnittelua”. Yhdistys vaatii saada perustellun vastauksen siitä, miksi kaava-alueen laajentaminen ei ole mahdollista, vaikka maanomistajan edustaja on todennut tontin suojelun olevan parhaiten ratkaistavissa kaavoituksella.</p> <p>Myös Pirkanmaan ely-keskus on esittänyt kaavaluonnosta koskevassa lausunnossaan kaava-alueen laajentamista Senaatti-kiinteistöjen tontille. Kuitenkin ylimmän luonnonsuojelua valvovan viranomaisen näkemys on sivuutettu kaavaehdotuksen laadinnassa.</p> <p>Herkkyidenrinteeksi nimetyille luonnonmukaiselle lähivirkistysalueelle osoitetusta pp-merkinnästä on luovuttava, sillä luonnontilainen vanha metsä ei kestä pyöräilyn aiheuttamaa kulutusta. Vuohikoskenpoluksi nimetty pyöräilyväylä päättyy epäilyttävästi luonnontilaiseen vanhaan metsään.</p>	<p>maisemallisena ja kokemuksellisenä elementtinä. Metsikkö on tutkittu asemakaavan eliöstö- ja biotooppiselvityksessä (2020), eikä sillä havaittu laajemmin erityisiä arvoja, jotka edellyttäisivät esitettyä laajempaa suojelumerkintää.</p> <p>-Liito-oravaselvityksessä (2020) havaittiin liito-oravan jätöksiä kahden puun juurella, mutta koska havaintoja oli vähän, eikä kolo- tai pesäpuita havaittu, selvityksessä todettiin, että jätökset voivat olla tilapäisesti alueen läpi kulkevien koiraiden jättämiä. Liito-oravalle soveltuvaksi todettu alue on rajattu ja puusto säilytetään (s-1).</p> <p>-Tontin 7000-28 itäisen metsikön risupesät tarkistettiin uudelleen 4 - 5.12.2023. Selvitys lisätään kaavamateriaaliin. Risupesistä ei löytynyt merkkejä asutuksesta. Alueelta ei myöskään löytynyt kolopuita tai pönttöjä tai muita merkkejä liito-oravasta (esim. papanoita, virtsajälkiä tai kulkujälkiä lumessa). Liito-oravalle soveltuva heikko kulkuyhteys alueelle todettiin olevan nykyisin ainoastaan Hermiankadun kautta. Yhdistyksen palaute ja laadittu selvitys esiteltiin ELY-keskukselle 15.12.2023. ELY-keskus totesi, että koska tarkastuksessa alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta tai kolopuita, kyseessä ei ole luonnonsuojelulain tarkoittama liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka eikä asemakaavassa ole tarpeen suojella kyseistä metsikköä asemakaavaehdotuksessa esitettyä laajemmin.</p> <p>-Tontin 7000-28 sijainti on toiminnallisesti ja kaupunkirakenteen kannalta keskeinen, se liittyy kiinteästi sekä Hermiankadun että kampuksen rakennettuun ympäristöön, joten rakentamisen laajuutta ei kannata rajoittaa enempää kuin on osoitettu olevan tarpeen. Asemakaavassa on huomioitu kampusalueen puustoisten kulkuyhteyksien parantaminen ja kehittäminen lisäämällä puurivi- ja istutusaluemerkintöjä.</p> <p>-Tontti 7000-26 (yliopistokampuksen keskeisin toiminta-alue) on nykyisin voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu lähes kokonaan rakennusalaksi. Jatkossa rakentamisen ulkopuolelle on rajattu alueet, jotka on merkitty <i>luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi</i> (VLL, Vuohikoskenpuisto, Herkkyydenrinne ja Vuohikoskenniitty). Luonnonmukaisena säilyneet, itäiset metsäalueet on tarkoitus siirtää kaupungin omistukseen. Myös liito-oravan ja lahokaviosammalen esiintymät on rajattu asemakaavaehdotukseen (luo-4, sl-2). Edellä mainittuja rajauksia tarkennettiin kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä kattamaan luontoselvityksissä esitetyt kohteet ja arvoalueet.</p> <p>Asemakaavan ulkopuoliset alueet, tontti 7000-20: -Hervannantien ja Hermiankadun risteyksessä olevan tontin 7000-20 luontoarvot on selvitetty ja mm. liito-oravan pesimäympäristön vuoksi tontin rakentaminen ei näytä mahdolliselta tulevaisuudessakaan. Tontin</p>	<p>-Tontin 7000-26 itäosaan merkitty jalankulun ja pyöräilyn reittimerkintä (pp) on muutettu merkinnäksi po <i>Ohjeellinen polkuyhteys</i>.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ollaanko rakentamista ja pyöräilyverkostoa siis laajentamassa tähän koskemattomaan Senaatti-kiinteistöjen omistuksessa olevaan metsään?</p> <p>Senaatti-kiinteistöjen tontti on siis lisättävä välittömästi osaksi asemakaavaa nro 8757, jotta alueen suojelua voidaan edistää soveltuvilla kaavamerkinnöillä. Lisäksi tontista 7000-26 vanhaan metsään kuuluvat alueet on jätettävä rakentamatta ja merkittävä myös suojeluun soveltuvilla kaavamerkinnöillä. Tämä tarkoittaa Herkkyydenrinteen ja Vuohikoskenniityn luonnonmukaisten lähivirkistysalueiden laajentamista länteen kattamaan kokonaan nykyinen metsäinen alue.</p>	<p>liito-oravatilannetta seurataan säännöllisesti. Tontin liittämistä vireillä olevaan asemakaavaan ei kuitenkaan saatu neuvoteltua ratkaisua maanomistajan kanssa, joten suojelua ei voida ratkaista nyt vireillä olevassa asemakaavaehdotuksessa 8757. Tässä asemakaavassa on siksi päädytty huomioimaan kaavan ulkopuolisen tontin luontoarvot rajaamalla siihen liittyvät metsäiset alueet luonnonmukaisiksi lähivirkistysalueiksi (VLL) ja asemakaava-alueen reunoille on merkitty suoja-alueet (<i>Istutettava alueen osa</i>). Naapuritontin vesitaloutta suojaa asemakaavaehdotukseen 8757 merkitty oja-s2 -merkintä: <i>Luonnontilaisena säilytettävä vesiuoma</i>. Lisäksi virkistysreittien aiheuttamaa kulumista voidaan tarvittaessa ohjata polkumaisilla reiteillä (po).</p> <p>-Kaava-alueelle esitetty Vuohikoskenpolku on merkitty tulevaisuuden varaukseksi, joka voidaan toteuttaa, kun Itä-Hervannan käyttäjä- ja asukasmäärä ja sen myötä virkistysreittien ja kulkemisen ohjauksen tarve kasvaa. Polkumainen reitti on alustavasti todettu olevan mahdollinen rakentaa kapeana ja maastoa myötäilevänä ja herkkiä luonnonarvoja (esim. kolopuut) kiertelevänä virkistysreittinä myös asemakaava-alueen ulkopuolella, tontilla 7000-20. Asiaa on tarkasteltu yhdessä ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntijan kanssa asemakaavatyön yhteydessä. Polkumaisen jatkoreitin toteuttamisen mahdollisuudet tulee kuitenkin tutkia tarkemmin ja luonnonsuojelua ohjaavan viranomaisen kanta selvittää uudelleen, polun toteutussuunnittelun yhteydessä.</p> <p>-Asemakaavan 8757 laatimisessa on ollut useita erilaisia vaiheita. Alkuperäiset muutostavoitteet ovat kutistuneet ja kaavaehdotus keskittyykin lopulta toimintoja koskevien määräysten ajanmukaisuuteen, jalankulun ja pyöräilyn avoimien reittien kehittämiseen, sekä luonto-, kulttuuri- ja ympäristötekijöiden huomioimiseen. Asemakaavan määräyksillä turvataan sekä kampuksen ja lähialueen kehitystarpeet, että luonnon- ja kulttuuriympäristön riittävä säilyttäminen.</p>	
<p>Yksityinen: Kaava näyttää hyvältä, mutta nimistö on huomattavan kankeaa ja mielikuvituksetonta. Vakiintuneita nimiä pitäisi kysyä teekkareilta. Etenkin nimi "Tulevaisuudenaukio" on paperinmakuinen, kentälle on jo vakiintunut, pitkään käytetty nimi Etunurtsi. Tekniikkakadun kaavan Mörrimöykky-teema oli oivaltavaa Hervantaan sopivaa nimeämistä, samaa toivotaan tähänkin kaavaan.</p>	<p>-Nimistöä on kaavan ehdotusvaiheessa esittänyt Tampereen kaupungin kadunnimitoimikunta, joka huomioi nimeämisessä mm. selkeyttä ja johdonmukaisuutta, sekä alueen historiaa ja käyttöä. Nimiehdotuksia kannattaa jättää asemakaavan aloitusvaiheen tai luonnosvaiheen palautteessa, jolloin niitä voidaan usein huomioida kadunnimitoimikunnan työssä. Nimeämisestä syntyy myös yleensä mielipiteitä puolesta ja vastaan, näin kävi esimerkiksi mainitun Mörrimöykynpuiston kohdalla.</p> <p>-On hyvä ajatus pyytää jatkossa erikseen nimiehdotuksia myös käyttäjiltä, erityisesti vastaavissa laaja-alaisissa kaavakohteissa.</p>	<p>-Palaute on toimitettu tiedoksi myös kadunnimitoimikunnalle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Valmisteluvaiheessa nähtävilläoloaikana 28.4. – 19.5.2022 ja jatkoajalla saadut mielipiteet ja lausunnot (yhteensä 10 kpl).		
Pirkanmaan liitto: Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa.		
Pirkanmaan ELY-keskus: <u>Luontoarvot</u> Alueen itäosaan sijoittuu liito-oravien kulkureitti, joka on tarpeen huomioida kaavakartassa ja -määräyksissä. Kulkureitin yhteydessä on myös vuoden 2016 selvityksessä todettu liito-oravan elinympäristö, joka vuonna 2020 on määritelty soveltuvaksi elinympäristöksi. Samalla sijainnilla kulkee myös Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 2040 ohjeellinen ekologinen yhteys. Kaavaluonnoksessa alue on merkitty luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi. Yhteyden säilymisen varmistamiseksi kaavamääräyksiä on tarpeen täsmentää siten, että puustoa hoidetaan liito-oravien kannalta tarkoituksenmukaisesti. Luo-4 alueen osalta kaavamääräystä on tarpeen täsmentää siten, että lahokaviosammalen ydinalueen ja liito-oravan todetun elinympäristön johdosta kaavamääräyksellä turvataan puuston ja lahoppuujatkumon säilymistä. Lahokaviosammalen ydinalue ja liito-oravan todettu sekä soveltuvat elinympäristöt sisältyvät myös kaupunkiseudun viherrakenneselvityksessä 2018 määritettyyn erittäin tärkeään metsäalueeseen (paikallinen verkosto). Myös VL-alueelle olisi hyvä sisällyttää määräyksiin maininta puuston ja lahoppuun säilyttämisestä alueella havaittujen lahokaviosammalen itujyväryhmien johdosta. Lahoppuustoa voidaan säästää esim. maalahoppuuna. <u>Ulkoalueet</u>	<u>Luontoarvot</u> - Muutetaan pohjoisin lähivirkistysalue (VL-alue) luonnonmukaisesti hoidettavaksi lähivirkistysalueeksi (VLL-merkinnäksi), näin kaikki lahokaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla. Tampereen kaupungin omistamien metsien hoitoa ja käyttöä ohjaa Metsien hoidon toimintamalli, joka hyväksyttiin asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.3.2022. Lahoppuun säästäminen ja lisääminen on kirjattu yhdeksi tavoitteeksi ja siihen liittyen on tarkkoja linjauksia. Näiden virkistysalueiden työmaiden valmisteluprosessiin kuuluu luontoarvojen selvitys. Työohjeisiin kirjataan mm. miten lahokaviosammalhavainnot otetaan huomioon toteutuksessa. Eli riippumatta kaavamääräyksestä lajisto otetaan huomioon. <u>Ulkoalueet</u> -Kampusalueelle on aiemmin laadittu <i>VIHER- JA ULKOALUEIDEN KEHITTÄMISSUUNNITELMA TAMPEREEN TEKNILLISELLE YLIOPISTOLLE. Viher- ja ulkoalueiden inventointi ja kuntoarvio. Ammattikorkeakoulun opinnäytetyö, Lepaa, maisemasuunnittelun koulutusohjelma. Kevät 2017, Terhi Mäkiselkä.</i> <u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja täydennysrakentaminen</u> -Sähkötalon ei ole todettu vaativan suojelumerkintöjä, vaikka se keskeinen rakennus onkin. Asemakaava mahdollistaa Sähkötalon säilymisen, mutta ei edellytä sen suojelua. Sähkötalon keskiosien paikalle on suunnitteilla	<u>Luontoarvot</u> - Liito-oravan reitit ja elinalueet ovat kaavaluonnoksessa luonnonmukaisena hoidettavalla lähivirkistysalueella (VLL). Muutoksena lisätään Hervannantien reunaan merkintä <i>sl-2 Luonnontilaisena säilytettävä liito-oravan elinympäristö. Liito-oravan elinolosuhteita edistävät toimenpiteet ovat sallittuja.</i> - Muutetaan pohjoisin lähivirkistysalue (VL) luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysalueeksi (VLL). Näin kaikki lahokaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla (lisäksi

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavaan liittyy Itä-Hervannan rakennetun ympäristön selvitys. Lähes koko korttelia koskevan kaavamuutoksen yhteydessä olisi hyvä pohtia keinoja, joilla ulkotiloista muodostuisi ajan myötä toimiva ja elämyksellinen kokonaisuus. Esimerkiksi kasvillisuuden ja hulevesien hallinnan ratkaisujen osalta tehtävät valinnat voivat tukea yhtenäisyyden ja identiteetin muodostumista. Myös ulkoalueiden toiminnalliseen laatuun on tarpeen kiinnittää huomiota. Esimerkiksi tavoitetilaa kuvaavat yleismääräykset voisivat olla tämän teeman osalta tarpeellinen lisä kaavaan.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja täydennysrakentaminen</u></p> <p>ELY-keskus pitää konetaloa kulttuurihistoriallisesti merkittävänä rakennuksena, joka historiallisen merkityssisältönsä vuoksi voi hyvinkin lukeutua maakunnallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin. Kaavaluonnoksessa Konetalolle ja sen sisäänkäynnille on osoitettu asianmukaiset kaavamääräykset.</p> <p>Sähkötalossa kantava arkkitehtoninen idea on ollut sähköteemaan liittyvä alumiinijulkisivu, joka tekee rakennuksesta luonteeltaan hyvin omintakeisen. Myös rakennuksen osien sommittelusta ja kallioiden maaston huomioimisesta esimerkiksi sisäpihojen puolella on löydetty arvoja. Sähkötalo ei nouse Konetalon kanssa kokonaisuutena samalle arvotasolle, mutta omaa kuitenkin kiintoisia ominaispiirteitä, joita voisi olla hyvä vaalia. Sähkötalo kestänee jonkin verran myös muutoksia ja paikoin saattaisi niistä jopa hyötyä. Selvityksessä on arvioitu, että Sähkötalon saneeraus kustannukset olisivat korkeat. Asiaa on tarpeen tarkastella kaavatöiden edetessä lisää.</p> <p>Rakennustaiteellisten ominaispiirteiden vaalimisen osalta pohdittavaksi on hyvä ottaa myös Festian rakennus, jolla on arkkitehtonisesti erityisen selkeät ja ajalleen (rakennettu 1995) tyypilliset tyyli- ja muoto-ominaisuudet. Vaikka rakennus on suhteellisen nuori, olisi siitä tarpeen tehdä rakennushistoriallinen selvitys, jotta keskeiset ominaispiirteet tunnistetaan ja jotta niitä ei menetetä rakennukseen mahdollisesti tulevaisuudessa kohdistuvien toimenpiteiden yhteydessä. Tarvittaessa tulee osoittaa vaalimista tukevat kaavamääräykset. ELY-keskus näkee, että kaavaluonnoksessa esitetty ajatus kallion säilyttämisestä tulevan tornitalon juurella on positiivinen esimerkki alueen suunnitteluotteesta. Tornitalon arkkitehtuurin osalta on jatkossa hyvä pohtia erilaisia vaihtoehtoja ja edellyttää rakennuksen sovittamista maastoon vastaavatyypillisellä otteella kuin Konetalossa ja Festiassa. Kaukomaiseman osalta on hyvä kiinnittää huomiota rakennuksen mittasuhteisiin.</p> <p><u>Ilmastomuutoksen hillintä</u></p>	<p>uudisosa, johon keskitetään vaativat ajanmukaiset laboratoriotoinnot ja erikoistilat. Pohjois- ja eteläpäädyt Sähkötaloista ovat näillä näkymin säilymässä.</p> <p>-Festia on ansiokas rakennuskokonaisuus ja kokoaa kampusta osaltaan yhteen, mutta se ei ole noussut esille erityisenä arvotekijänä rakennuksena tehdyissä selvityksissä ja annetuissa lausunnoissa. Samoilla perusteilla voitaisiin nostaa arvotekijäksi muutkin kampuksen rakennukset, koska suurin osa rakennuksista on suunniteltu hyvin ja ne ovat luonteeltaan julkisia instituutiorakennuksia. Kampusalueen ja tunnistettuihin ja todettuihin arvoihin kuuluu kuitenkin myös toiminnallisuus ja jatkuva muuntumiskyky, joten kaikilla suojelumerkinnöillä täytyy olla erittäin vahvat perustelut. Tällaista perustelua ei siis Festian osalta ole havaittu. Rakennushistoriaselvitykset on laadittu niistä rakennuksista, joiden suojelutarpeen arviointi on nähty tarpeellisenä.</p> <p><u>Ilmastomuutoksen hillintä</u></p> <p>-Aluetta on kehitetty nimenomaan kävely-ympäristönä, yleiskaavan ja Hervannan liikenneverkko selvityksen mukaisesti. Alueen pyöräily- ja kävely-yhteyksiä on selvitetty ennen kaavatöiden aloittamista, ja reittejä suunniteltu ja kehitetty koko työn ajan. Korkeakoulunkadulle on esitetty jalkakäytäviä ja niille on tilavaraukset kaavassa. Pohjois-eteläsuuntaisella jalankulun ja pyöräilyn reitillä on varmistettu, että alueen läpi kulkee avoin, julkinen kävely- ja pyöräilyreitti myös tulevassa tonttiilanteessa, jossa käyttäjinä voi olla enemmän yksityisyrittäjiä. Kaavan hakijan esittämän huolto liikenteen ja pyöräilyn yhteensovittamista on tutkittu tarkoin ja suunnitelma on kirjattu kaavaan.</p> <p>-Kaava ei edellytä Sähkötalon purkamista, mutta mahdollistaa sen säilyttämisen ja myös kehittämisen jo tiedossa olevien toiminnallisten tarpeiden mukaisesti. Sähkötalo ollaan osittain uusimassa tutkimuksen tarpeiden, toiminnallisuuden vaatimusten ja osittain myös rakenteellisten uudistustarpeiden vuoksi. Säilyttämisen tarvetta ja mahdollisuuksia on tarkasteltu rakennushistoriaselvityksen yhteydessä. Tarkempaa purkamisen vertailutarkastelua ei tämän vuoksi nähdä enää tarpeellisenä, mutta selostukseen on lisätty Sähkötalon uudistamisen perustelut ja alustavat suunnitelmat.</p> <p><u>Ilmastomuutoksen sopeutuminen</u></p> <p>-Kaavaselostuksessa on selitetty esim. kampusaukion julkisivumerkintöjä niin, että alueelle sopivat myös tekniset ratkaisut, kuten Kampusareenassa on jo tehty.</p> <p>-Rakentamista, talotekniikkaa ja esim. viilentämistä tulevat ohjaamaan rakentamisvaiheen aikaiset lainsäädännön vaatimukset. Piha-alueilla ja</p>	<p>lahokaviosammalten ydinalueella on luo-4-merkintä).</p> <p>- Muutetaan metsäinen Herkkyydenrinne-alue tonttimaasta luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysalueeksi (VLL).</p> <p><u>Ulkoalueet</u></p> <p>-Lisätään YLEISMÄÄRÄYS Luonnonarvoja, avokallioita ja istutuksia tulee vaalia, jotta alueen erityispiirteet säilyvät. Määräyksellä säilytetään erityisesti alueen ominaispiirteisiin kuuluvia kallioalueita.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja täydennysrakentaminen</u></p> <p>- Lisätään kaavaselostukseen kuvia ja tietoa Sähkötalon uudistussuunnitelmista.</p> <p>-Lisätään yleismääräys rakennusten sovittamisesta maastoon <i>Rakennukset on sovittava maastoon ilman mittavia täyttöjä ja leikkauksia. Tontin lopullisen maanpinnan on oltava alkuperäisen kaltainen. Rakennukset saa yhdistää toisiinsa maanalaisilla yhdystiloilla rakennusalan vähäisesti ylittäen.</i></p> <p><u>Ilmastomuutoksen sopeutuminen</u></p> <p>Hulevesiselvitys on päivitetty ja mitoituksessa on käytetty ajankohtaisia sadantatietoja.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>-Kaava-alue sijoittuu hyvin olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja mahdollistaa kestävien valintojen tekemistä erityisesti liikkumismuotojen ja joukkoliikenteen saavutettavuuden osalta. Kaavaselostuksesta käy ilmi, että kaavoituksessa on tavoiteltu kestävien liikkumistapojen painottamista, mutta erityisesti pyöräilymahdollisuuksien parantamisen osalta on suunnittelussa kohdattu haasteita. ELY-keskus muistuttaa, että oikeusvaikutteisen kantakaupungin yleiskaavan 2040 mukaan kampuksen alueen liikenneympäristön tulee tukea kestävien liikkumismuotojen käyttöä. Sama yleiskaava osoittaa kohdemerkinnällä kampusalueelle kehitettävän innovaatioympäristön, jonka kytkeytymistä osaksi kaupunkirakennetta tulee edistää kehittämällä sujuvat kävely- ja pyöräily-yhteydet aluekeskuksen palveluihin ja lähivirkistysalueisiin. Hyväksytty, mutta vielä lainvoimaton kantakaupungin vaiheyleiskaava (valtuustokausi 2017-2021) osoittaa lisäksi suuren osan kampusalueesta kävelykeskustana kehitettäväksi hitaan liikkumisen alueeksi sekä alueen läpi kulkevaksi ohjeellisen virkistysyhteyden. Näihin kaavamääräyksiin liittyy myös ympäristön laatua määritteleviä yleiskaavamääräyksiä. ELYkeskus pitää kestävien liikkumistapojen edistämistä alueella erittäin tärkeänä, lain tukemana lähtökohtana ja tavoitteena.</p> <p>-Ilmastomuutoksen hillinnän näkökulmasta huomio kaavamuuoksessa kiinnittyy liikkumisympäristön rinnalla Sähkötaloon, jonka purkamisen ja uudestaan rakentamisen kaava mahdollistaa. Purkava ratkaisu ei ole kestävä kehityksen mukainen. Hankkeen aiheuttamat hiilidioksidipäästöt olisi hyvä arvioida ja purkavan vaihtoehdon rinnalla tutkia lisää rakennuksen säilyttämisen mahdollisuuksia.</p> <p><u>Ilmastomuutokseen sopeutuminen</u></p> <p>-Ilmastomuutoksen vaikutuksiin sopeutumisen kannalta alueen ominaispiirteitä ovat kalliot ja rakennetut alueet. Pysäköintiratkaisut on pihakansien sijaan keskitetty pintapysäköintialueille ja pysäköintitaloihin. Korttelin keskiöön rakennetussa Kampusareenassa on viherkatto. Sisäpihojen kasvillisuus ja viherkatot tukevat ilmastomuutokseen sopeutumista osallistamalla hulevesien ja pienilmaston säätelyyn. Kaavamääräyksillä ja rakennustavan ohjaamisella olisi jatkossakin hyvä kannustaa vastaavanyppisiin monia hyötyjä tuottaviin ratkaisuihin. Ilmastomuutoksen ennakoidaan nostavan keskilämpötiloja sekä lisäävän hellejaksojen todennäköisyyttä kesäisin. ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, että myös toimistotilojen viilennyksen tarve tulee lisääntymään ja tähän tulisi kiinnittää huomiota suunnitteluvaiheessa ja varmistaa, että aiheeseen liittyviä tavoitteita siirtyy myös rakennuslupaon. Tällä on</p>	<p>reittien varrella on kaavaan merkitty istutus- ja puurivivaatimuksia, osalla alueesta on myös puustoa määrätty säilytettäväksi.</p> <p><u>Kaavan rajaus</u></p> <p>-Kaava-alueen ulkopuolinen, runsaasti luontoarvoja käsittävä kaakkoistontti 7000-20 on eri maanomistajan omistuksessa kuin kaava-alue. Tontin mukaan ottamisesta asemakaavaan 8757 on keskusteltu maanomistajan kanssa, mutta alueen laajentamista tontille ei nähty mahdollisena. Kyseinen tontti on kuitenkin ollut mukana tämän asemakaavan 8757 luontoselvityksissä. Asemakaava 8757 ei estä tai vaikeuta kyseisen naapuritontin mahdollisia suojelutoimia tulevaisuudessa. Luontoarvot ovat tontin omistajan tiedossa. Tontin 7000-20 läheisyyteen ei ole lisätty rakentamista tai yhteystarpeita, ja se on huomioitu rajaamalla asemakaavan 8757 rakennusalat etäälle tontin rajoista ja merkitsemällä rajan tuntumaan suoja-alueeksi VLL- ja istutusalueet.</p>	<p>Lisätty ohje sulamisvesien käsittelyyn Hermiankadun reunalla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>synergiahyötyjä myös ilmastonmuutoksen hillintään mm. energiankulutukseen vaikuttamisen osalta.</p> <p>-Hulevesiratkaisuja suunniteltaessa tulisi varmistaa, että määräykset ovat toimivia myös sadannan lisääntyessä 30-50 vuoden aikajaksolla. Hulevesimitoitukset tulee tehdä uusimpien ennusteiden mukaan.</p> <p>-Rakennetun ympäristön tiivistyessä suunnittelussa tulisi kiinnittää huomiota siihen, että jäljelle jäävä ja myöhemmin rakentuva vihreä turvaisi luonnon monimuotoisuutta myös muuttuvassa ilmastossa. Luonnon monimuotoisuuden osalta alueella ja suoraan yhteydessä alueeseen on lahoakaviosammalen elinympäristöjä. Sadannalla ja hellejaksoilla voi olla vaikutuksia näihin elinympäristöihin ja ne tulisi ottaa huomioon mietittäessä hulevesien ohjautumista sekä kaava-alueen sisällä että sen ulkopuolelle.</p> <p><u>Kaavan raja</u> Kaavamuutosalue on rajattu siten, että osia voimassa olevan kaavan YO-1 tonteista rajoittuu kaavamuutoksen ulkopuolelle. Eliöstö- ja biotooppiselvityksessä näillä pois rajatuilta alueilta on ilmennyt runsaasti luontoarvoja, minkä johdosta voidaan todeta nykyisen kaavan olevan osin vanhentunut. Tulee tiedostaa, että erityisesti kaakkoistontille jäävä rakennusoikeus ja kaavan mahdollistamat pysäköintitoiminnot voivat olla haastavia toteuttaa siten, että luontoarvot säilyvät. Kortteli olisi tarkoituksenmukaisinta ottaa kaavamuutosalueeseen mukaan kokonaisuutena, rajaamatta tontteja osittain kaavamuutoksen ulkopuolelle.</p>		
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo: Konetalolla on rakennushistoriaselvityksessä todettuja kulttuurihistoriallisia, arkkitehtonisia ja kaupunkikuvallisia arvoja, jotka on syytä turvata kaavalla. Kyseessä on kampuksen vanhin rakennus ja yksi koko Hervannan varhaisimmista rakennuskohteista. Rakennuksen aikaisempi asema Hervannan kampuksen päärakennuksena näkyy pääjulkisivujen ja sisäänkäynnin juhlavissa ja monumentaalisisä järjestelyissä. Arkkitehti Harry W. Schreckin arkkitehtuurin säilyttämistä on pidettävä tärkeänä, etenkin kun sitä on muuten katoamassa Hervannasta. Maakuntamuseo on esittänyt Konetalolle sr-merkintää, jonka päämääränä olisi ulkoarkkitehtuurin suojeleminen. Sisätilat ovat uudistuneet jo moneen kertaan ja mahdollisuutta muokata niitä voidaan pitää rakennuksen tulevan käytön kannalta tärkeänä. Erityisen tärkeäksi on määritelty arkkitehtonisen kokonaisuusmittelun kannalta rakennuksen päämassan sekä siihen pohjoisen puolella liittyvien matalampien, päämassaa maastoon ankkuroivien rakennusosien (auditoriosiipi ja ruokasiipi) säilyttäminen. Tähän kokonaisuuteen kuuluvat myös sisäänkäynnin portait ja terassit. Tavoitteena tulisi olla säilyttää myös</p>	<p>-Konetalon pohjoispuoli ja edusaukio rakenteineen ja yhteys keskusaukioon on suojattu merkinnällä sr/r-1 ja aukio on suojattu merkinnällä sj-23.</p> <p>-sj-23 selite on kaavakartalla (<i>Kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti tärkeä alue, jonka luonne avoimena keskuspuistona tulee säilyttää.</i>).</p> <p>-Kampusalueen rakennusten nimet on merkitty kaavaselvityksen kuvaan 5 ja niistä on lisätty myös erillinen kuva.</p>	<p>-Lisätään selvitykseen esitetyt täsmälliset tavoitteet Konetalon julkisivujen käsittelystä ja ennallistamisesta.</p> <p>-Lisätään selvitykseen Konehallien säilyttämistavoite ja mahdollisen uudistamisen Konetalolle alisteinen suunnitteluohje.</p> <p>-Lisätään vaikutusten arviointiin uudisrakentamisen mahdollisia vaikutuksia.</p> <p>-Toimitetaan kaavaehdotus lausuttavaksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>rakennuksen julkisivujen hyvin säilyneet ominaispiirteet, kuten sisäänvedetty arkadi, nauhaikkunat ja paljas betonipinta. Niiltä osin kuin ulkoväristystä on muutettu, alkuperäinen väritys on mahdollista ja toivottavaa palauttaa (esim. ilmastointikoneistojen koteloinnit katolla). Konetalon pohjoispuolen pihasommitelma ja sen liittyminen keskusaukioon tulisi turvata kaavassa. Konehallien suhteen maakuntamuseon näkemys on, että niiden säilyminen käytössä mahdollisimman pitkään on toivottavaa. Mikäli ne jäävät tulevaisuudessa tyhjilleen, eivätkä ole muokattavissa uutta käyttöä vastaaviksi, tulee eteläpäädyn mahdollisen uudisrakentamisen massoitte- lun sopia kokonaisuuteen. Uudisrakennusosien tulee olla alisteisia Konetalon massoitte- lulle. Asemakaavaluonnoksessa on hyvin huomioitu maakuntamuseon ennakkokommentit. Maakuntamuseo katsoo, että kaava tarjoaa erinomaiset edellytykset Konetalon arvojen säilymiselle.</p> <p>Hervannan valtavyhlän varteen rajautuva keskusaukio säilyttää asemansa asemakaavan muutoksessa. Sille on osoitettu merkintä sj-23: Kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti tärkeä alue, jonka luonne avoimena keskuspuistona tulee säilyttää. Merkintää koskeva määräys puuttuu kaavakartalta, joka kaipaa tältä osin täydentämistä. Muutoin Maakuntamuseo katsoo, että aukion kaupunkikuvallinen asema on riittävällä tavalla turvattu.</p> <p>Maakuntamuseo pitää myönteisenä sitä, että alueen korkeatasoinen suunnittelu ja toteuttaminen sekä alueelle identiteettiä luovien elementtien säilyttäminen on huomioitu kaavassa huolellisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen osalta maakuntamuseo toteaa seuraavaa. Kappaleessa 2.3.1.</p> <p>Korttelialueet on kuvattu tonttikohtaisesti aluevaraukset, kaavamerkin- nät ja määräykset. Kappaleen sisältöä olisi helpompi hahmottaa, jos tonttinumeroiden lisäksi mainittaisiin myös tonteilla sijaitsevien rakennusten nimet.</p> <p>Vaikutustenarviointi on vielä melko suppeaa. Sen yhteydessä ei ole käsitelty uudisrakentamisen vaikutuksia tai esimerkiksi sitä, millaisia ratkaisuja kaava Sähkö- talon osalta mahdollistaa. Vaikutustenarviointia on syytä näiltä osin täydentää.</p> <p>Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.</p>		
<p>Tampereen kaupunki, Viheralueet ja hulevedet yksikkö: Hulevesiselvitys- ja suunnitelma on laadittu.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Tampereen kaupunki, Pelastuslaitos: Pelastuslaitoksella ei kommentoitavaa.</p>		
<p>Tampereen kaupunki, Ympäristöterveydenhuolto: Terveysturvajärjestelmä pitää suunnitelmaa hyvänä, koska siinä on huomioitu viheralueiden suotuisa terveysvaikutus ihmisiin.</p>		
<p>Digita Oy: Digita Oy:llä ei ole huomautettavaa.</p>		
<p>Tampereen Raitiotie Oy: Hermiankadun varikkoyhteys on elintärkeä raitiotiejärjestelmän toiminnalla. Jokaisen liikenteessä olevan raitiovaunun tulee päästä kulkemaan Hermiankadun rata vähintään kahdesti vuorokauden aikana. Hermiankadun radalla liikennöi raitiovaunuja ja radan kunnossapitokalustoa ympäri vuorokauden satunnaisesti. Tämä tuo haasteen rataa risteävän liikenteen turvallisuuden kannalta.</p> <p>Hermiankadulla raitioradan risteäviin tonttiliittymiin on tehty varaukset turva- ja ohjauslaitteille. Turva- ja ohjauslaitteita ei ole toistaiseksi toteutettu. Mikäli Hermiankadun rataa risteävä ajoneuvoliikenne lisääntyy uuden maankäytön myötä, tulee tarkastella kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluyksikön ja Tampereen Raitiotie Oy:n yhteistyönä Hermiankadun tonttiliittymien turva- ja ohjauslaitteiden toteuttamistarvetta.</p> <p>Tampereen Raitiotien Oy:n mielipide on, että liittymäkieltoa Hermiankatuun nähden on syytä laajentaa niin, että sallittujen tonttiliittymien paikat säilyvät enintään nykyisellään. Esitämme, että mahdollisuuksien mukaan tonttiliittymien määrää Hermiankadun suuntaan vähennetään. Suosittelemme tonttiliittymien yhdistämistä Konetalon kohdalla. Nykytilanteessa Konetalon kohdalla ja sen sivuilla on yhteensä kolme ajoneuvoliikenteen ylitystä raitioradan kanssa.</p> <p>Hermiankadulla on toistaiseksi itäosalla yksiraiteinen rataosuus. Koko Hermiankadun osuudesta on olemassa suunnitelmat radan kaksiraiteisesta toteutuksesta. Tampereen Raitiotie Oy:n tavoitteena on, että Hermiankadun radan saattaminen kaksiraiteiseksi toteutetaan Tampereen kaupunkiseudun</p>	<p>-Turvalaitetarkastelu tehdään tarvittaessa raitiotien suunnittelun yhteydessä, jos raitiotien järjestelyt muuttuvat.</p> <p>-Liittymät on nyt tarkistettu koskemaan vain nykyisiä liittymiä. Konetalon kohdalla huoltoajolla on tarve ajaa rekalla pihalle yhdestä liittymästä ja takaisin kadulle seuraavasta liittymästä, jotta rekkaa ei tarvitse kääntää pihalla, joten liittymiä tarvitaan kaksi. Liittymien ajosuunta voidaan tarvittaessa määrätä liikennemerkillä.</p> <p>- Hervannan kampusalueen uudisrakentamisen ajoneuvoliikenteen tuotos on ohjattu tapahtuvaksi Hervannan valtavyöhykkeen, Tekniikankadun ja Hervannantien suunnista minimoiden raitiotieradan kanssa risteävä ajoneuvoliikenne Hermiankadulla. Hermiankadun kautta tonteille kulkevaa liikennettä ei lisätä, vaan kaava rajaa rakennusalan ja ajoyhteyshämmätykset voimassa olevaan kaavaan verrattuna vähemmäksi. KTY-5-tontille 7000-28 kulkuyhteys on Korkeakoulunkadun kautta ja Hermiankadulta tuleva liikennöinti rajataan nyt vain huoltoajoon. Konetalon tontilla 7000-29 rakentaminen on rajattu nykyisen rakennuksen kohdalle. Festian tontilla 7000-30 nykyisin pysäköintikäytössä olevalla tontinosalla on lisärakentaminen edelleen mahdollistettu osalla aluetta. Tontin parkkipaikkojen enimmäismäärä rajoitetaan määräyksellä nykyisen mukaiseksi.</p> <p>-Hermiankadun eteläpuolelta kampusalueelle suuntautuvan jalankulun ja pyöräilyn reitit on suunniteltu raitiotien mahdollistamien ylityspaikkojen mukaan. Kampuksen läpi pohjois-etelä-suunnassa kulkevan jalankulun ja pyöräilyn reitin paikka on määräytynyt maaston muotojen mahdollistamien pyöräily-yhteyksien sekä kampuksen toiminnallisten tarpeiden mukaisesti.</p>	<p>-Hermiankadulta KTY-5-tontille 7000-28 tuleva ajo-yhteyden merkintä muutetaan niin että se sallii vain huoltoajon.</p> <p>-Lisätään Festian tontille 7000-30 kielto pysäköinnin lisäämiselle: <i>14.00-102 ap/en Merkintä osoittaa kuinka monta autopaiikkaa tontille saa enintään sijoittaa.</i> Sallittu enimmäispaiikkamäärä 224 on alueen nykyinen paikkamäärä.</p> <p>-Hermiankadun liittymäkieltomerkin tarkistetaan koskemaan kaikkia muita kohtia kuin nykyisiä liittymiä, joita ei voida poistaa.</p> <p>-Hulevesiselvityksessä tutkittiin ja todettiin että sulamisvesiä johtuu raiteille todennäköisesti pääosin muista suunnista kuin Konetalon tontilta. Suunnitelmaan on kuitenkin lisätty ohjeistus tonttien sulamisvesien estämiseksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>raitiotiejärjestelmän laajenemisen yhteydessä. Asemakaavaluonnoksen alueella Hermiankatuun rajautuvalla itäisimmällä tontilla tulee varautua, että nykyisen pysäköintialueen tonttiliittymänkin kohdalla tulee jatkossa olemaan kaksiraiteinen raitiorata. Hervannan kampusalueen uudisrakentamisen ajoneuvoliikenteen tuotosta on syytä ohjata mahdollisimman paljon tapahtuvaksi Hervannan valtavyhlän ja Hervannantien suunnista minimoiden raitiotieradan kanssa risteävä ajoneuvoliikenne Hermiankadulla.</p> <p>Hermiankadulla raitiotierata on rakennettu kadun rinnalle. Tämä ratkaisu on monella tapaa haastava rataa ja Hermiankatua risteävän jalankulun ja pyöräilyn osalta. Asemakaavaluonnoksen alueen pohjois-eteläsuuntaisten jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kehittämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota Hermiankadulla raitioradan ja kadun ajoradan ylitysten kokonaisturvallisuuteen.</p> <p>Hermiankadulla on havaittu talvi- ja kevätaikaan lumien sulamisvesien valumista Konetalon tontin ja jalkakäytävän suunnalta raitiotien rata-alueelle. Rata-alueelle jäänyt sulamisvesi heikentää raitiotiejärjestelmän luotettavuutta, lisää häiriöherkkyyttä, kasvattaa radan kunnossapitokustannuksia ja aiheuttaa pahimmillaan turvallisuusriskin. Valmisteilla olevassa asemakaavassa on syytä osoittaa velvoitteita, että tonttien hulevedet, kuten lumien sulamisvedet eivät kulkeudu Hermiankadun suuntaan ja raitiotien raiteille.</p> <p>Hermiankadulle on toteutettu raitiovaunupysäkki, joka ei ole toistaiseksi raitiotien matkustajaliikenteen käytössä. Pysäkin eteläistä laituria käytetään tällä hetkellä bussipysäkinä. Raitiotien matkustajaliikenne saattaa tulevaisuudessa ulottua Insinöörinkadulta Hermiankadun olevalle raitiovaunupysäkille asti. Tällä hetkellä ei ole varmuutta Hermiankadun matkustajaliikenteen alkamisesta ja sen ajoittumisesta.</p>		
<p>Suomen Yliopistokiinteistöt Oy: Asemakaavamuutos on pääpiirteissään SYKin tavoitteiden mukainen ja toteuttaa hankkeelle asetettuja tavoitteita. Esitämme toiminnan kannalta merkittävät seikat huomioitavaksi jatkosuunnittelussa: <u>1) Rakennusalat ja kerrosalan määrä</u> Kerrosalan määrä jakautuu kaava-alueella tarkoituksenmukaisesti ja rakennusalat ovat väljät. Muutamaa kohta olisi kuitenkin syytä tarkastella muuntojoustavuuden näkökulmasta. Tontilla 26 rakennusala noudattelee osittain nykyisen Sähkötorakennuksen muotoa. Sähkötoran kohdalla on samaan aikaan etenemässä tutkimuslaboratoriokeskittymän hankesuunnittelu, jossa on päädytty korvaamaan sähkötoran</p>	<p>-Sähkötoran rakennusalan raja-alue oli jo kaavaluonnoksessa erittäin laaja. Tekniikankatuun rajautuvan pohjoisreunan säilynyttä maastoa ja puustoa on syytä säilyttää sekä maiseman vuoksi, että suojavyöhykkeenä tulevan asumisen suuntaan.</p> <p>-LPA-tontin rakennusala on rajattu mahdollisuuksien mukaan niin, että kaava-alueen länsipuolella sijaitsevan tontin ja pysäköintirakennuksen alan välillä sijaitseva kallio säilyisi mahdollisimman yhtenäisenä ja rakennusalan itäpuolelle mahtuu sekä jalankulun ja pyöräilyn reitti, että tonteille tuleva ajoreitti.</p> <p>-Sähkötoran länsipuolen huoltoreitti on suunniteltu kaavaehdotuksen valmisteluvaiheessa ja itäpuolella kulkee pp/t- merkitty ajoreitti, jonka</p>	<p>- Kampusaukion kautta kulkevaa etelä-pohjois-suuntaista jalankulun ja pyöräilyn reittiä, sen risteymiä huoltoliikenteen kanssa ja puurivimerkintää on suunniteltu tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa. Kaavakartalle on merkitty jalankulun reitti Poikkitieenraitti, pyöräilyn ja</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>uudisrakennuksella. Esimerkiksi sähkötalon pohjoisreunan osalta ei ole tarvetta noudatella nykyisen rakennuksen muotoja.</p> <p>LPA-tontin nro 25 merkitty rakennusoikeus 8000 kem2 ei ehkä mahdu kokonaisuudessaan sille varatulle rakennusalueelle kolmeen kerrokseen. Pyydämme tarkistamaan mainitut rakennusalat.</p> <p><u>2) Huoltoyhteydet kampusalueella</u></p> <p>Asemakaavaan on osoitettu alueen halkaisevia yleisen jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Jalankulkupainotteisen kampusympäristön tavoite on kannatettava, mutta kampusalueen huoltoyhteystarpeita pitää vielä kehittää jatkosuunnittelussa. Sähkötalon paikalle ollaan keskittämässä kokeellisen tutkimuksen vaativat laboratoriotilat, Sähkötalo research hub. Laboratoriokeskittymän huoltoliikenteelle tarvitaan varaukset sekä rakennuksen itä, että länsipuolelle. Raskaan huoltoliikenteen ei ole mahdollista kulkea kampusalueen toisen kerroksen siltayhteyksien ali, joten huoltoliikenteen tulisi mahtua kääntymään kulkusiltojen pohjoispuolella. Myös Sähkötalon eteläpuolella, keskellä kampusrakennetta olevan Kampusareena-rakennuksen (tontilla 26) raskas huoltoliikenne, joka hoidetaan Päärakennuksen suunnasta eli idän suunnasta, vaatii Tietotalon (tontti 24) ja Sähkötalon (tontti 26) nurkalla kääntöpaikan, koska raskas huoltoliikenne ei mahdu kulkusillan alta. Tämän vuoksi esitämme, että Sähkötalon rakennusalan länsipuolen merkintä pp tulisi muuttaa muotoon pp/t tai pp/h, joka mahdollistaa oleelliset huoltoyhteydet sekä Sähkötalon että Tietotalon ja että istutettava puurivi poistetaan niiltä osin, kuin huoltoliikenne vaatii tilaa.</p> <p><u>3) Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu väylä</u></p> <p>Kaava-alueen läpi Hermiankadulta Tekniikankadulle on merkitty Konetaloa ja Sähkötaloa sivuava yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu väylä merkinnällä pp.</p> <p>Olemme yhdessä kaavoituksen ja Tampereen yliopiston kanssa selvittäneet väylän reittiä ja jalkautuneet kampukselle tutkimaan kampuksen käyttöä ja liikennettä. SYK ja yliopisto ovat edelleen huolissaan väylän turvallisuudesta sekä kampuksen että väylän käyttäjille ja esitämme, että väylän turvallisuutta ja sijaintia kehitetään edelleen asemakaavan jatkosuunnittelussa huomioiden myös edellä mainittu Sähkötalon huoltoliikenne.</p>	<p>kautta tontille- ja huoltoajo on mahdollista. Sähkötalo on tarpeen suunnitella niin että huoltotoimet on mahdollista hoitaa pääosin itäpuolisen reitin kautta, ettei rakennuksen länsipuoliselle ahtaalle pyöräily-jahuoltoajoreitille kohdistu turhaan liikennettä tai jalankulunreitteille ylitystarpeita.</p> <p>- Sähkötaloille länsipuolelta tulevan huoltoliikenteen kääntöpaikka on suunniteltu hakijan toimittaman suunnitelman mahdollistaen. Erityisesti Tietotalon ja Sähkötalon välillä kulkevan sisäkäytävän eteläpuolelle ei kuitenkaan tule ohjata lisää kääntyvää liikennettä ja tämä on kaavaehdotukseen merkitty.</p> <p>- Avoin jalankulun yhteys ja pyöräilyn mahdollistava reitti on keskeinen osa sekä yleiskaavan että asemakaavan tavoitteita, eikä suuren alueen kattava asemakaava voi toteutua ilman kaavaan merkittyä etelä-pohjoissuuntaisen pyöräilyn mahdollistavaa reittiä. Liikennesuunnittelun ja asemakaavoituksen asiantuntijoiden alun perin esittämä reitti kulki Konetalon länsipuolelta Korkeakoulunkadun ja Pääatalon kautta Sähkötalon itäpuolelle. Tampereen yliopisto ei kuitenkaan toimintansa vuoksi nähnyt mahdollisena Pääatalon edustan kautta kulkevaa reittiä, joten reitti on sovitettu ja merkitty asemakaavaan kulkemaan Kampusaukion poikki ja Sähkötalon länsipuolelta. Muita pohjois-eteläsuuntaisia reittimahdollisuuksia ei jyrkkärinteisellä ja rakennetulla alueella ole. Yliopisto totesi Sähkötalon länsipuoleisen reitin toiminnalleen vähemmän haitalliseksi kuin itäpuolelta kulkevan reitin. Sähkötalon länsipuolisella reitillä on kuitenkin huomattavan paljon risteävää liikennettä, mukaan lukien huoltoliikenteen kääntöpaikan tarve. Huoltoreittiä, kääntöpaikkaa ja jalan sekä pyörällä kulkemista täytyy siis ohjata rakenteilla, esim. erilaisilla päällysteillä, korotetuilla suojateilla, valaisimilla ja kasvillisuudella. Toteutuksen tarkempi suunnittelu tulee tehdä kaupungin ja maanomistajan yhteistyönä.</p> <p>-Pyöräilyn ja jalankulun reitin vierelle merkityllä puurivillä on lisätty reitin havainnollisuutta ja viihtyisyyttä mutkittelevalla reitillä ja rakennetussa ympäristössä. Tietotalon ja Sähkötalon välisellä alueella on tutkittu puiden istuttamisen mahdollisuus johdot huomioiden.</p>	<p>huoltoajon reitti pp/t ja pp/h, sekä jalankulun ja ajoneuvoliikenteen suojatieksi merkittävät risteyskohdat pp/ajo. Rakenteiden osalta suunnittelua tarkennetaan toteutussuunnitteluvaiheessa.</p> <p>- LPA-tontin rakennusala on tarkistettu.</p>
<p>Tampereen polkupyöräilijät ry:</p> <p><u>Pyöräpysäköinti</u></p> <p>Laadukas pyöräpysäköinti tarkoittaa runkolukitusmahdollisuutta, katettua tilaa ja mieluiten kameravalvontaa. Pyöräpysäköinti tulee sijoittaa sisääntulopyöräväylien läheisyyteen, jolloin jokainen kaavakartan kiinteistö on saavutettavissa. Pitkäaikaisessa pysäköinnissä pyöräpysäköinti tulee</p>	<p>-Pyöräpysäköintiä koskevan katetun tilan vaatimus koskee asumista, työpaikoilla, oppilaitoksissa tai muussa päivittäin käytettävässä paikoituksessa tällaista vaatimusta ei ole. Suurien käyttäjäryhmien (esim. koulujen ja työpaikkojen) lukittavat sisäkäytöstilat eivät takaa säilyttämisen turvallisuutta, koska isolla henkilömäärällä täytyy olla tiloihin pääsy.</p>	<p>-Kampusaukion kautta kulkevaa etelä-pohjois-suuntaista jalankulun ja pyöräilyn reittiä, sen risteymiä huoltoliikenteen kanssa ja puurivimerkintää on suunniteltu tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>järjestää esimerkiksi henkilökunnan sosiaalitulojen läheisyyteen ja mahdollistaa laadukas runkolukitus.</p> <p>Kaavakartassa pyöräpysäköinnin mitoitusta on muutettava seuraavasti: "Polkupyöräpaikoista 50 % on osoitettava katettuun tai lukittavaan sisätilaan, joka on esteettömästi saavutettavissa ja jossa on runkolukittavat telineet. Muut pyöräpaikat tulee olla esteettömästi saavutettavissa ja ne tulee varustaa runkolukittavilla telineillä."</p> <p><u>Reitistöä</u></p> <p>-Uusi pohjois-eteläsuuntainen pyöräliikenteen aluereitti kaava-alueen läpi Hermiankadulta Tekniikankadulle korkeammalla laatutavoitteella vastaa alueen tunnistettuja tarpeita. Nostamme vielä esiin, että aluereitillä tulee taata yhtenäisyys, loogisuus ja jatkuvuus. Sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta erityisenä haasteena on aluereitin linjaus Kampusalueen sisällä vilkkaan keskusaukion kautta (Tietotalon, Kampusareenan ja Sähkötalon vieressä). Ratkaisu voi aiheuttaa vaaratilanteita, jos riittävää erottelua ja tiemerkintöjä ei toteuteta kaupunkikuvallisesti arvokkaalla alueella.</p> <p>Haasteellisena pidämme myös kohta, jossa kaksi aluereittiä, kääntöpaikka ja huoltoajoreitti kohtaavat (kuvassa on Sähkötalon, Areenan ja Tietotalon välinen alue). Kohdassa on kiinnitettävä huomiota väistämismuutoksiin ja merkittävä huoltoajolle sallitut reitit riittävän selvästi, jotta huoltoajoväylillä vältetään asiaankuulumaton ajo.</p> <p>-Pyöräliikenteen reittiä alueen läpi Korkeakoulunkadulta Hervannantielle tulisi nostaa nykyistä paremmin esiin sekä erotella jalankulku pyöräliikenteestä. Tämä on liikenneselvityksessäkin tunnistettu yhteistarve. Reitti on sinänsä olemassa, mutta aluetta huonommin tunteva käyttäjä ei nykyisellään välttämättä edes hahmota sitä. Osin reitti on myös tarpeettomasti sijoitettu kapealle erilliselle pyörätielle, kun sujuvin ratkaisu olisi selkeä ohjaus ajoradalle.</p>	<p>-Jalankulun ja pyöräilyn reitin linjaus suunniteltiin alun perin kulkemaan Päätalon edestä ja Sähkötalon itäpuolelta. Reitti vaihdettiin kulkemaan kampusaukion ja Sähkötalon itäpuolen kautta kaavahakijan ja alueen toimijan (Tampereen yliopisto) tarpeiden vuoksi. Toimija ei nähnyt Päätalon edestä kulkevaa reittiä mahdollisena. Reitin turvallisuutta, yhtenäisyyttä ja sujuvuutta on tutkittu tarkemmin kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä ja suunnitelman mukainen ratkaisu on merkitty kaavakartalle.</p> <p>toteutus suunnittelun yhteydessä.</p> <p>-Korkeakoulunkadun länsiosan pyörätien leveys on suunniteltu nykyisen rakenteen mukaan, jotta puustoa voidaan säilyttää. Mitoitusta on mahdollista tarkentaa toteutussuunnittelussa.</p>	<p>Kaavakartalle on merkitty jalankulun reitti</p> <p>Poikkitieenraitti, pyöräilyn ja huoltoajon reitti pp/t ja pp/h, sekä jalankulun ja ajoneuvoliikenteen suojatieksi merkittävät risteyskohdat pp/ajo. Rakenteiden osalta suunnittelua tarkennetaan toteutussuunnitteluvaiheessa.</p>
<p>Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry:</p> <p>-Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry ilmoittautuu osalliseksi asemakaavaan nro 8757 ja pyytää saada maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti tiedon kaavoituksen etenemisestä yhdyskuntalautakunnasta kaupunginhallitukseen ja lopulta kaupunginvaltuuston asemakaavasta tekemän päätöksen kirjallisesti postin kuljettamana.</p> <p>-Valitettavasti kaavaluonnoksessa tontti 7000-14 on osoitettu pääosin rakentamiseen. Tontin pohjoisosasta on tehty uhanalaisen liito-oravan (<i>Pteromys volans</i>) jätöshavaintoja vuonna 2020 ja vuonna 2022 tontin itäisen metsän eteläosassa on havaittu taantuvan oravan (<i>Sciurus vulgaris</i>) pesintä (koordinaatit toimitettu). Rakentamiseen osoitetun itäisen metsän eteläosa on kerroksellista, eri-ikäsrakenteista ja luonnontilaista metsää. Liito-orava voi käyttää oravanpesiä lisääntymis- ja levähdyspaikkoinaan, joten</p>	<p>- Voimassa olevaan kaavaan merkittyä rakennusala on kaavaehdotuksessa kavennettu ja luontoympäristöltään monimuotoinen, kookasta puustoa kasvava rinneosa on jätetty rakentamisen ulkopuolelle ja suojattu säilyttävillä merkinnöillä. Kaavaehdotuksen tontilla 7000-28 sijaitsevalle metsäalueelle on merkitty metsän luonnonmukaisena säilyttävä s-1 -merkintä, ja se kattaa luontoselvityksessä havaitut kohteet. Määräys s-43 on merkitty rakentamisen ja suojatun rinnealueen väliin turvaamaan puuston ja rinteiden säilyminen. Kulkuyhteys tontin eteläosaan on merkitty vain yhdestä kohdasta. Metsäisenä säilyvä osa ulottuu tontin läpi ja säilyttää luontoyhteyden sekä Konetalon länsipuolella sijaitsevan, että tontin 7000-28 rakennusalojen välistä kulkevan pp-reitin varrella.</p> <p>- Kaava-alueen ulkopuolinen, runsaasti luontoarvoja käsittävä kaakkoistontti 7000-20 on eri maanomistajan omistuksessa kuin kaava-</p>	<p>-Toimitetaan tieto kaavoituksen etenemisestä.</p> <p>- Liito-oravan reitit ja elinalueet ovat kaavaluonnoksessa luonnonmukaisena hoidettavalla metsäalueella (VLL). Muutoksena lisätään Hervannantien reunaan merkintä <i>sl-2 Luonnontilaisena säilytettävä liito-oravan elinympäristö. Liito-oravan elinolosuhteita edistävät toimenpiteet ovat sallittuja.</i></p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kummankin oravan esiintyminen tässä metsässä tekee siitä luonnonsuojelulain turvaaman liito-oravan elinpaikan, jota ei saa heikentää tai hävittää. Tontilla 7000-14 olevan itäisen metsän rakentamisesta on siis luovuttava.</p> <p>-Kaavaluonnoksessa esitetään rakentamista myös Hervannan kampuksen vanhan metsän luoteisnurkkaan, vaikka teimme Senaatti-kiinteistöille ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:lle aloitteen koko metsän suojelusta (ks. liite 1). Hervannan kampuksen vanha metsä on viimeinen yhtenäinen koskematon metsäalue Hervannan korttelirakenteessa. Senaatti-kiinteistöt on ilmaissut tavoitteekseen luonnon monimuotoisuuden säilymisen edistämisen kiinteistöillään ja Suomen Yliopistokiinteistöt on kertonut haluavansa kantaa vastuunsa ympäristön tilasta ja kiinnittävänsä huomiota kampusten luontoarvoihin. Vanhan metsän suojelulla nämä tavoitteet voidaan saavuttaa. Metsä on myös opetus- ja tutkimuskäytölle merkittävä kohde kuten aloitteessa olemme tuoneet esille. Tarkemmat suojeluperusteet löytyvät liitteenä olevasta aloitteesta. Senaatti-kiinteistöjen toimialajohtaja Mikko Järvinen on ilmaissut 21.12.2021 sähköpostissaan, että Hervannan kampuksen vanhan metsän ”suojelu on parhaiten ratkaistavissa tulevan kaavoituksen yhteydessä osana alueen maankäytön kokonaissuunnittelua”. Senaatti-kiinteistöjen tontti 7000-20 on siis lisättävä välittömästi osaksi asemakaavaa nro 8757, jotta alueen suojelua voidaan edistää soveltuvilla kaavamerkinnöillä. Lisäksi tontista 7000-21 vanhaan metsään kuuluvat alueet on jätettävä rakentamatta ja merkittävä myös suojeluun soveltuvilla kaavamerkinnöillä.</p>	<p>alue. Tontin mukaan ottamisesta asemakaavaan 8757 on keskusteltu maanomistajan kanssa, mutta kaava-alueen laajentamista tontille ei nähty mahdollisena. Kyseinen tontti on kuitenkin ollut mukana tämän asemakaavan 8757 luontoselvityksissä. Asemakaava 8757 ei estä tai vaikeuta kyseisen naapuritontin mahdollisia suojelutoimia tulevaisuudessa. Luontoarvot ovat tontin omistajan tiedossa. Tontin 7000-20 läheisyyteen ei ole lisätty rakentamista tai yhteystarpeita, ja se on huomioitu rajaamalla asemakaavan 8757 rakennusalat etäälle tontin rajoista ja merkitsemällä rajan tuntumaan suoja-alueeksi VLL- ja istutusalueet.</p>	<p>- Muutetaan pohjoisin lähivirkistysalue (VL) luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysalueeksi (VLL). Näin kaikki lahojaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla (lisäksi lahojaviosammalen ydinalueella on luo-4-merkintä).</p> <p>- Muutetaan metsäinen Herkkyydenrinne-alue tonttimaasta luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysalueeksi (VLL).</p> <p>-Lisätään istutusmerkintä Festian tontin itäreunaan alueelle, jolla ei ole putkirasitteita.</p> <p>-Lisätään YLEISMÄÄRÄYS <i>Luonnonarvoja, avokallioita ja istutuksia tulee vaalia, jotta alueen erityispiirteet säilyvät.</i></p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta nähtävilläoloaikana 1–22.11.2019 saadut mielipiteet ja kommentit (yhteensä 11 kpl)</p>		
<p>Tampereen pelastuslaitos: -Ei kommentoitavaa.</p>		
<p>Pirkanmaan liitto: -Ei kommentoitavaa.</p>		
<p>Pirkanmaan ELY: -Ei kommenttia tässä vaiheessa. -Huomautetaan kuitenkin, että selvityksissä mainitut liito-oravaselvitykset ovat tärkeitä, koska tontilla on kirjattu liito-oravan elinympäristö.</p>		<p>Selvitys on laadittu 2020, taustatietona ovat myös raitiotien varikon liito-oravatilanteen seurantaraportit.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo: -Täydennysrakentaminen on mahdollista, kun kulttuuriympäristön arvot huomioidaan. -Ei tiedossa kiinteitä muinaisjäänöksiä tai arkeologisia kohteita. Arkeologista potentiaalia pidetään vähäisenä, joten inventointia ei edellytetä. Mahdollisista havainnoista tulee ilmoittaa. -Rakennetun ympäristön osalta otetaan kantaa, kun Hervannan valtavyhlän itäpuolen kulttuurihistoriaselvitys sekä Konetalon ja Sähkötalon rakennushistoriaselvitykset ovat valmistuneet. -Kaavaluonnos ja em. selvitykset pyydetään toimittamaan lausuttavaksi.</p>		<p>Rakennushistoriaselvitykset on laadittu ja hyväksytty Museovirastossa. Itä-Hervannan kulttuuriympäristöselvitys on laadittu ja hyväksytty Maakuntamuseossa. Pyydetään lausunto kaavaluonnoksesta.</p>
<p>Tampereen kaupunki, Viheralueet ja hulevedet: -OAS OK.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Tampereen kaupunki, Ympäristönsuojelu: -Kaava-alueen itäreunassa oleva yleiskaavan ohjeellisen ekologisen yhteyden merkintä on huomioitava kaavassa. Yleiskaavan ohjeellisen virkistysyhteyden määräys edellyttää myös ekologisen yhteyden jatkuvuuden varmistamista. Täydennysrakentaminen tulee suunnitella niin, että olemassa olevan viherrakenteen toimivuus virkistysyhteytenä ja lähivirkistysalueena paranee.</p>		<p>Kaava-alueen itäosa on rajattu lähivirkistysalueeksi. Kaava-alueelle on rajattu myös muita metsäisinä ja istutettuina säilytettäviä alueita sekä olemassa olevia puurivejä. Virkistysreitille on merkitty uudet puurivit.</p>
<p>Tampereen polkupyöräilijät: -Tampereen Polkupyöräilijät ilmoittautuu osalliseksi. -Asumisen lisääminen alueella tasapainottaa ja monipuolistaa yhdyskuntarakennetta sekä parantaa kestävien liikennemuotojen edellytyksiä. -Alueella on tarve sekä uusille pyöräliikenteen yhteyksille, että nykyisten parantamiselle. Tarpeet on tunnistettu hyvin Hervannan liikenneverkko-suunnitelmassa.</p>	<p>Asuminen on jäänyt pois kaavan tavoitteista hakijan toiveesta. Alueen lähiympäristöön sijoittuu myös uutta asumista.</p>	<p>Kaavaluonnoksessa on säilytetty nykyiset reitit ja merkitty uusi yleinen pyöräilyn ja kävelyn reitti.</p>
<p>Yksityishenkilö 1: -Toivotaan että yliopiston tilat säilyvät yliopiston käytössä, eikä tiloihin tulisi päiväkotia.</p>	<p>Yliopisto on selvittänyt tilatarpeitaan ja todennut että Konetalon tiloille ei ole jatkossa yhtä suurta tarvetta. Hakijan tavoitteena on myös monipuolistaa kampuksen toimintaa, koska se mm. tukee palvelujen ja liikkeiden kannattavuutta alueella. Päiväkodin toiminta on alueella mahdollista jatkossakin.</p>	
<p>Yksityishenkilö 2: -Tiedustellaan, onko läpiajo kiellettyä Hervannantieltä ja saako kampuksen läpi ajaa polkupyörällä.</p>	<p>Tieyhteys Hervannantieltä kampukselle on kaavaluonnoksessa merkitty nykyiseen sijaintiinsa merkinnällä pp/t, <i>Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, jolla tontille ajo on sallittu</i>. Merkintä ei siis muuta tieyhteyden luonnetta läpiajettavaksi kaduksi. Yhteys on tarkoitettu jalankulun ja pyöräilyn tarpeisiin, sekä tontin liikennöintiin ja huoltoajoon. Reitin itäisin osa ei sijaitse kaava-alueella, joten moottoriajoneuvoliikenteen kulkuyhteys Hervannantielle on maanomistajien välinen sopimusasia.</p>	
<p>Yksityishenkilö 3: -Todetaan että yläkoulu aiheuttaa häiriöitä yliopisto-opetukseen ja että varastelu on lisääntynyt yläkoulun tulon jälkeen.</p>	<p>Koulu on Konetalossa väliaikaisesti väistötiloissa.</p>	
<p>Yksityishenkilö 4: -Huomautetaan että jalankulun ja pyöräliikenteen väylä Hermianraitilta Korkeakoulunkadulle on säilytettävä. Yhteys on paras ja liikennevaloton reitti Hervantakeskukseen. -Toinen tärkeä kevyen liikenteen yhteys on Sinitaipaleen kohdalta Tekniikkakadulle kulkeva pyörätie.</p>	<p>Tietotalon, Sähkötalon ja Kampus Areenan väli on haastava suunnittelukohde, koska samalla alueella on huoltoreittejä, näkemäesteitä ja risteäviä kulkureittejä. Reittiä on suunniteltu alustavasti kaavatyön yhteydessä, mutta tarkempi suunnittelu tehdään toteutusvaiheessa. Joukkoliikennelinjojen suunnittelussa huomioidaan käyttäjäpotentiaalnin muutokset ja arvioidaan pysähtymistarve.</p>	<p>Hermianraitilta tuleva nykyinen pyörätie säilyy ja on kaavassa merkinnällä pp <i>Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa</i>. Sinitaipaleen kohdalta pohjoiseen jatkuva reitti on osa</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>-Osuus Etuparkilta Tietotalon ja Sähkötalon väliin kaipaisi kehittämistä, nykyisin reitti ei erotu selvästi.</p> <p>-Konetalon itäpuolisen kävelytien aitaaminen koulun vuoksi ja Festian eteläovien lukitseminen ovat vähentäneet Hermiasta Kampusareenalle ja Konetaloon suuntautuvaa lounasasiointia.</p> <p>-Hervannan paloaseman tienoille tarvitaan kunnolliset pysäkkijärjestelyt, jotta kaikki bussit voivat pysähtyä siellä. Nykyisin Hermiankadun pysäkiltä lähtevät bussit pysähtyvät seuraavan kerran vasta Hervannan kampuksen pysäkillä. Syynä on ilmeisesti paloaseman nykyisten pysäkkien väliaikainen luonne. Tämä välimatka on melko pitkä Hervannan mittapuulla, n. 600 metriä. Viimeistään tämän kaavan mukaisen lisärakentamisen myötä tulevat nousijamäärät alueella niin suuriksi, että kaikkien bussien pysähtyminen paloaseman tienoilla käy perustelluksi.</p>		<p>jalankulun ja pyöräliikenteen aluereittiä ja se on merkitty: pp <i>Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu</i>. Hervannan paloaseman pysäkit mahdollistavat jo nykyisin bussien pysäkkitoiminnot eikä asemakaavalla vaikuteta nykyisiin järjestelyihin tai bussien pysähtymiseen. Kulkuyhteydet itäpuoliselle pysäkillä sekä riittävä odotustila on huomioitu asemakaavan kanssa samanaikaisesti laaditussa yleissuunnitelmassa jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Hervannan valtavyylällä.</p>